

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

**Геологорозвідувальний факультет
Кафедра техніки розвідки родовищ корисних копалин**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ
ВЕБ-РЕСУРСІВ, ПОСЛІДОВНОСТІ ВИКОНАННЯ,
ОСОБЛИВОСТЕЙ КОНТРОЛЮ ДИСТАНЦІЙНОГО КУРСУ
«Макет дистанційного курсу»**

Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології
Освітній рівень.....	магістр
Освітня програма	Нафтогазова інженерія та технології
Вид дисципліни	нормативна
Форма навчання	дистанційна
Навчальний рік	2019/2020
Семестр	1-й
Кількість кредитів ECTS	5
Форма підсумкового контролю	іспит

Викладач: доц. Хоменко В.Л.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «Дніпровська політехніка»
2019

Розробники:

Пащенко О.А. – к.т.н., директор МІБО НТУ «Дніпровська політехніка»;

Хоменко В.Л. – к.т.н., керівник Центру дистанційного навчання МІБО НТУ «Дніпровська політехніка».

Пащенко О.А., Хоменко В.Л.

Методичні рекомендації щодо використання веб-ресурсів, послідовності виконання, особливостей контролю дистанційного курсу «Макет дистанційного курсу» / Пащенко О.А., В.Л. Хоменко; Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка». – Д.: НТУ «ДП», 2019. – 8 с.

Дані методичні рекомендації містять загальну інформацію, яка допоможе студентам ефективно використовувати веб-ресурси курсу у цілому. Тут вказуються загальні процедурні питання, особливості користування елементами курсу. Наведені:

- Календарний план (графік) вивчення дистанційного курсу
- Критерії оцінювання (розподіл балів, які отримують студенти).

Погоджено рішенням методичної комісії МІБО (протокол № 4 від 04.04.2019).

Рекомендовано до видання редакційною радою НТУ «Дніпровська політехніка» (протокол № 6 від 06.06.2019).

Дані методичні рекомендації містять загальну інформацію, яка допоможе студентам ефективно використовувати веб-ресурси курсу у цілому.

На сторінці загальної інформації міститься така інформація:

- Новини курсу – в цьому розділі містяться різноманітна поточна інформація, яку викладач вважає за потрібне повідомити студентам;
- Автори курсу – в цьому розділі міститься коротка інформація про авторів і тьютора курсу, а також засоби зв'язку з ними;
- Форум взаємодопомоги – на ньому студенти можуть задати свої питання з усіх питань курсу які їх цікавлять та самі допомогти іншим студентам, тут також можна висловити побажання до викладача;
- Методичні рекомендації щодо використання веб-ресурсів, послідовності виконання, особливостей контролю;
- Робоча програма дистанційного курсу;
- Лекційний матеріал у текстовому вигляді;
- Практичні завдання з методичними рекомендаціями щодо їх виконання;
- Бібліографія та посилання на електронні бібліотеки.

Календарний план (графік) вивчення дистанційного курсу розробляється на основі робочої навчальної програми дистанційного курсу. Календарний план повинен визначати методичну послідовність вивчення тем, розподіл навчальних годин за видами занять, форми проведення контролю, а також види занять та контролю і їх тривалість, які проводяться викладачем-тьютором. План-графік вивчення курсу складається з переліку заходів (видів занять), які реалізують безпосередньо навчальний процес по дисципліні. Для кожного заходу призначаються терміни проведення, можливість оцінки й інші параметри.

Календарний план (графік) вивчення дистанційного курсу «Макет дистанційного курсу» наведений в табл. 1.

Зверніть увагу, що завдання бажано виконати до м'якого дедлайну. Після жорсткого дедлайну прийом відповідей припиняється. Виконання фінального екзамену і отримання сертифікату не доступні, якщо не здані всі практичні завдання.

Календарний план (графік) вивчення дистанційного курсу**«Макет дистанційного курсу»**

(навчальних тижнів)

№ з/п	Вид роботи	Термін виконання (тиждень)		Розпо- діл го- дин по тижнях	Примітка
		м'який дедлайн	жорсткий дедлайн		
1	Практичне заняття 1.	1	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 1. Тема	1	3	2	20 питань
2	Практичне заняття 2.	2	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 2. Тема	2	4	2	20 питань
3	Практичне заняття 3.	3	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 3. Тема	3	5	2	20 питань
4	Практичне заняття 4.	4	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 4. Тема	4	6	2	20 питань
5	Практичне заняття 5.	5	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 5. Тема	5	7	2	20 питань
6	Практичне заняття 6.	6	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 6. Тема	6	8	2	20 питань
7	Практичне заняття 7.	7	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 7. Тема	7	9	2	20 питань
8	Практичне заняття 8.	8	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 8. Тема	8	10	2	20 питань
9	Практичне заняття 9.	9	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 9. Тема	9	11	2	20 питань
10	Практичне заняття 10.	10	12	2	Звіт здається сервер
	Тест 10. Тема	10	12	2	20 питань
	Підсумковий екзаменацій- ний контроль (тест)	11-12	11-12		40 питань

Критерії оцінювання

Результати навчання студента, що відображають досягнутий ним рівень компетентностей відносно очікуваних, ідентифікуються та вимірюються під час контрольних заходів за допомогою певних критеріїв.

Для оцінювання результатів поточного контролю в якості критерію варто використовувати коефіцієнт засвоєння, який автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Комплексні контрольні роботи підсумкового контролю з дисципліни, оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Вимоги до результатів навчання для забезпечення наскрізного компетентнісного підходу необхідно корелювати з дескрипторами (описом компетентностей) Національної рамки кваліфікацій (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Таблиця 2

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
Знання		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; ♦ критичне осмислення проблем у навчанні та /або професійній діяльності та на межі предметних галузей	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:	95-100
	- спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;	
	- критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	75-79
	Відповідь фрагментарна	70-74
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
♦ розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог; ♦ провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності	Відповідь характеризує уміння:	95-100
	- виявляти проблеми;	
	- формулювати гіпотези;	
	- розв'язувати проблеми;	
	- оновлювати знання;	
	- інтегрувати знання;	
	- провадити інноваційну діяльність;	
	- провадити наукову діяльність	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	75-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-74
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:	95-100
	- правильна;	
	- чиста;	
	- ясна;	
	- точна;	
	- логічна;	

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються; ♦ використання іноземних мов у професійній діяльності	- виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами; Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	75-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-74
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
♦ відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди; ♦ здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним	Відмінне володіння компетенціями: - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - ступінь володіння фундаментальними знаннями; належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	75-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-74
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

Впродовж семестру за кожне практичне заняття і кожний зданий тест студент може заробити до 3 балів. Загалом за виконання всіх цих видів діяльності максимальна оцінка може становити 60 балів.

Ще до 40 балів студент може заробити правильно відповівши на всі запитання фінального екзамєну. Фінальний екзамєн дозволяється здавати лише три рази. Перерва між спробами – 1 тиждень. У випадку незадовільної оцінки (менше 60 балів) загалом за курс або за фінальний екзамєн курс вважається не зданим.

Прохідний бал за кожний вид контролю становить 60 балів.

Розподіл балів, які отримують студенти за виконання кожного елемента оцінювання наведені у табл. 3.

Таблиця 3

Критерії оцінювання

Елемент оцінювання	Шкала оцінювання	Кількість спроб	Принцип оцінювання	Максимальна кількість балів
Практичне заняття 1.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 1. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 2.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 2. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 3.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 3. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 4.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 4. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 5.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 5. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 6.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 6. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 7.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 7. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 8.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 8. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 9.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 9. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Практичне заняття 10.	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Тест 10. Тема	0–100	необмежена	максимальна	3,00
Разом за поточні контролю				60
Фінальний екзамєн	0–100	3 (перездача через тиждень)	максимальна	40,00
Загальне за курс				100