

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра геології та розвідки родовищ корисних копалин



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувачка кафедри

Жильцова І.В.

«02» липня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Регіональна геологія»

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Галузь знань | 10 Природничі науки |
| Спеціальність | 103 Науки про Землю |
| Освітній рівень..... | перший (бакалаврський) |
| Освітня програма | Геологія |
| Спеціалізації | - |
| Статус | обов'язкова |
| Загальний обсяг..... | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | іспит |
| Термін викладання..... | 8-й семестр |
| Мова викладання | українська |

Викладачі: проф. Приходченко В.Ф., старш. викладач Хоменко Н.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Регіональна геологія» для бакалаврів освітньо-професійної програми «Геологія» спеціальності 103 Науки про Землю / Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка», каф. геології та розвідки родовищ корисних копалин. – Д.: НТУ «ДП», 2024. – 14 с.

Розробник – Приходченко Василь Федорович, професор, доктор геологічних наук, професор кафедри геології та розвідки родовищ корисних копалин.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 103 Науки про Землю (протокол №6 від 04.07.2024 р.).

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | 4 |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ..... | 4 |
| 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ | 4 |
| 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ..... | 5 |
| 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ..... | 7 |
| 6.1 Шкали | 7 |
| 6.2 Засоби та процедури..... | 7 |
| 6.3 Критерії..... | 9 |
| 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ..... | 13 |
| 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ | 13 |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійних програмах Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 103 Науки про Землю здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф15 «Регіональна геологія» віднесені такі результати навчання:

| | |
|------|---|
| ПР06 | Визначати основні характеристики, процеси, історію і склад Землі як планетарної системи та її геосфер |
| ПР07 | Застосовувати моделі, методи і дані фізики, хімії, біології, екології, математики, інформаційних технологій тощо при вивченні природних процесів формування і розвитку геосфер. |
| ПР10 | Аналізувати склад і будову геосфер на різних просторово-часових масштабах. |

Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти компетентностей щодо визначення основних характеристик, процесів, історії геологічних регіонів Землі та аналізу їх складу і будови для використання виявлених закономірностей у геологічних роботах.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Шифр ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|----------|---|--|
| | шифр ДРН | зміст |
| ПР06 | ПР06.1-Ф15 | Знати геологічну будову материків і океанів та історію їх геологічного розвитку. |
| | ПР06.2-Ф15 | Знати геологічну будову і корисні копалини України, етапи її геологічної історії. |
| ПР07 | ПР07.1- Ф15 | Встановлювати і обґрунтовувати межі геологічних регіонів. |
| ПР10 | ПР10.1-Ф15 | Аналізувати будову геологічних регіонів Землі і розміщення у них корисних копалин. |
| | ПР10.2-Ф15 | Вміти аналізувати геологічні і тектонічні карти для аналізу територій. |

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

| Назва дисципліни | Здобуті результати навчання |
|---|--|
| Ф1 Загальна геологія. Ф4 Структурна геологія та геокартування Ф6 Історична геологія. Ф12 Четвертинна геологія з основами геоморфології | Збирати, обробляти та аналізувати інформацію в області наук про Землю. Визначати основні характеристики, процеси, історію і склад Землі як планетарної системи та її геосфер. |
| Ф4 Структурна геологія та геокартування | Демонструвати уміння проводити польові та лабораторні дослідження. |

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, годин | Розподіл за формами навчання, години | | | | | |
|-----------------------|--------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | денна | | вечірня | | заочна | |
| | | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 60 | 30 | 30 | - | - | 6 | 54 |
| практичні | 60 | 30 | 30 | - | - | 6 | 54 |
| лабораторні | - | - | - | - | - | - | - |
| семінари | - | - | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 60 | 60 | - | - | 12 | 108 |

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|---|--|-------------------------|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| | ЛЕКЦІЇ | 60 |
| ПР06.1-Ф15, ПР07.1-Ф15 | 1 Регіональна геологія як наука | 4 |
| | 1.1 Предмет регіональної геології | |
| | 1.2 Методи регіональної геології | |
| | 1.3 Геологічні регіони і їх опис | |
| | 1.4 Принципи тектонічного районування | |
| | 1.5 Основні тектонічні елементи материків і океанів | |
| ПР06.1-Ф15, ПР07.1-Ф15 ПР10.1-Ф15 | 2 Геологічна будова Євразії | 14 |
| | 2.1 Фізико-географічна характеристика Євразії | |
| | 2.2 Структурно-геологічне районування Євразії | |
| | 2.3 Докембрійські платформи Євразії | |
| | 2.4 Складчасті пояси та молоді платформи | |
| | 2.5 Етапи геологічної історії Євразії | |
| | 2.6 Регіональні закономірності розміщення корисних копалин | |
| ПР06.2-Ф15 ПР07.1-Ф15 | 3 Геологія України | 6 |
| | 3.1 Фізико-географічна характеристика | |
| | 3.2 Структурно-геологічне районування | |
| | 3.3 Дніпровсько-Донецький авлакоген і Донбас | |
| ПР06.2-Ф15 ПР07.1-Ф15 | 4 Геологічна будова Українського щита | 4 |
| | 4.1 Структурно-геологічне районування | |
| | 4.2 Етапи геологічної історії | |
| | 4.3 Геологічна будова Середнього Придніпров'я. | |
| | Корисні копалини Українського щита. Корисні копалини | |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|-----------|
| | Середнього Придніпров'я. | |
| ПР06.2-Ф15 | 5 Геологія Східних Карпат, Криму і Західного Причорномор'я | 6 |
| | 5.1 Структурно-геологічне районування | |
| | 5.2 Історія геологічного розвитку регіонів | |
| | 5.3 Корисні копалини регіонів | |
| ПР06.1-Ф15, ПР07.1-Ф15 ПР10.1-Ф15 | 6 Геологія Африки | 6 |
| | 6.1 Фізико-географічна характеристика | |
| | 6.2 Структурно-геологічне районування | |
| | 6.3 Африкансько-Аравійська платформа | |
| | 6.4 Фанерозойські складчасті області і рифтові зони | |
| | 6.5 Основні етапи геологічного розвитку Африки | |
| | 6.6 Корисні копалини Африки | |
| ПР06.1-Ф15, ПР10.1-Ф15 | 7 Геологія Південної Америки | 4 |
| | 7.1 Фізико-географічна характеристика | |
| | 7.2 Південноамериканська докембрійська платформа | |
| | 7.3 Фанерозойські структури Південної Америки | |
| | 7.4 Історія геологічного розвитку регіону | |
| | 7.5 Закономірності розміщення корисних копалин на материка | |
| ПР06.1-Ф15, ПР10.1-Ф15 | 8 Геологія Північної Америки | 4 |
| | 8.1 Фізико-географічна характеристика | |
| | 8.2 Структурно-геологічне районування | |
| | 8.3 Північноамериканська давня платформа | |
| | 8.4 Складчасті структури Північної Америки | |
| | 8.5 Корисні копалини Північної Америки | |
| ПР06.1-Ф15, ПР10.1-Ф15 | 9 Геологічна будова Австралії та Океанії | 4 |
| | 9.1 Географічне положення | |
| | 9.2 Структурно-геологічне районування | |
| | 9.3 Австралійська докембрійська платформа | |
| | 9.4 Тасманський складчастий пояс | |
| | 9.5 Корисні копалини Австралії | |
| ПР06.1-Ф15, ПР10.1-Ф15 | 10 Геологія Антарктиди | 4 |
| | 10.1 Географічне положення і природні умови | |
| | 10.2 Історія досліджень | |
| | 10.3 Антарктична докембрійська платформа | |
| | 10.4 Антарктичний складчастий пояс | |
| | 10.5 Корисні копалини Антарктиди | |
| ПР06.1-Ф15 | 11 Геологія сучасних океанів | 4 |
| | 11.1 Основні структурні елементи океанів | |
| | 11.2 Корисні копалини океанів | |
| | 11.3 Історія геологічного розвитку океанів | |
| | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | 60 |
| ПР07.1-Ф15 ПР10.2-Ф15 | 1. Складання схеми головних геологічних структур Східноєвропейської платформи | 10 |
| ПР07.1-Ф15 ПР10.2-Ф15 | 2. Складання схеми тектонічних структур території України | 10 |
| ПР10.2-Ф15 ПР12.1-Ф15 | 3. Складання геологічних розрізів через Східноєвропейську платформу | 20 |
| ПР10.2-Ф15 ПР12.1-Ф15 | 4. Складання схеми головних тектонічних структур континентів | 20 |

| | | |
|---|--------------|------------|
| 1 | 2 | 3 |
| | РАЗОМ | 120 |

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

| Рейтингова | Інституційна |
|------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового

контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|-------------------|--|--|------------------------------------|--|
| навчальне заняття | засоби діагностики | процедури | засоби діагностики | процедури |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену за бажанням студента |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою або індивідуальне завдання | виконання завдань під час практичних занять | | |
| | | виконання завдань під час самостійної роботи | | |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефі-

цієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|---|-----------------|
| Знання | | |
| ♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності | 95-100 |
| | Відповідь містить не грубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| Уміння/навички | | |
| ♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних | Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання | 95-100 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання | завдання | |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | рівень умінь/навичок незадовільний | <60 |
| Комунікація | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово | <p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції | 95-100 |
| | Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. | 90-94 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|--|--|-----------------|
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | |
| | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| <i>Відповідальність і автономія</i> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ◆ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ◆ формування | <p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; | 95-100 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії | <ul style="list-style-type: none"> - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації | |
| | Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги) | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог) | 74-79 |
| | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог) | 65-69 |
| | Рівень відповідальності і автономії фрагментарний | 60-64 |
| | Рівень відповідальності і автономії незадовільний | <60 |

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовуються технічні засоби навчання, мультимедійне обладнання, дистанційна платформа Moodle.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові

1. Курс “Регіональна геологія”, сайт дистанційної освіти НТУ “ДТ” [Електронний ресурс]. URL: <https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=2692>

2. Огар В.В. Регіональна геологія : підручник К., 2023. 303 с. [Електронний ресурс]. URL:

http://www.geol.univ.kiev.ua/lib/Regional_Geology_2023.pdf

3. Хоменко Н.В. Методичні рекомендації до виконання практичних робіт з дисципліни «Регіональна геологія» для бакалаврів спеціальності 103 Науки про Землю / Н.В. Хоменко; Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Дніпро : НТУ «ДП», 2023. – 27 с.

Додаткові

4. Стратиграфічний кодекс України / Відп. ред. П.Ф. Гожик. К. : Нац. стратиграфічний комітет України, 2012. – 65 с.

5. Державна геологічна карта України: Масштаб 1:200 000. Централь-ноукраїнська серія. Аркуш М-36-XXXVI (Дніпропетровськ) / Укл. Шпильчак В.О., Манюк В.В., Сукач В.В., Некряч А.І. (КП Південгеологія, Дніпропетровська КГП). – К.: Вид-во УкрДГРІ, 2007. – 116 с.

6. Prykhodchenko V.F. Predictability of a small-amplitude disturbance of coal seams in Western Donbas /V.F. Prykhodchenko, O.M. Shashenko, O.O. Sdvyzhkova, O.V. Prykhodchenko, V.I. Pilyugin. //Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu, 2020, № 4.- Pages 24-29

7. V.S. Savchuk; V.F. Prykhodchenko; D.V. Prykhodchenko; N.V. Khomenko //Influence of the geotectonic regime on property formation of coal in the northern edges of the Donetsk basin. (Вплив геотектонічного режиму на формування властивостей вугілля північних країн Донецького басейну) Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu № 5 (12) 2023. p.12-18

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Регіональна геологія»
для бакалаврів освітньо-професійної програми «Геологія»
спеціальності 103 Науки про Землю

Розробник:
Василь Федорович Приходченко

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19